

Отзыв
Н. П. Ситниковой об участии
в составе экзаменационной комиссии по дисциплине
«Социокультурные практики чтения и его развития»
в рамках внутренней системы оценки качества образовательной дея-
тельности и подготовки обучающихся по программе бакалавриата
по направлению подготовки «Библиотечно-информационная
деятельность», профиль Информационно-библиотечное обслуживание

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Форма промежуточной аттестации | экзамен |
| Преподаватель дисциплины | Аскарова Виолетта Яковлевна, профессор, док. филол. наук |
| Количество обучающихся в группе | 9 чел. |
| Количество обучающихся, явившихся на промежуточную аттестацию | 7 чел. |
| Количество обучающихся, не допущенных до промежуточной аттестации | - |
| Дата проведения промежуточной аттестации | 24.06.2022 |
| Оценочные средства | В соответствии с рабочей программой дисциплины: – теоретические вопросы; – практикоориентированные задания. |
| Уровень сформированности компетенций по дисциплине | Обучающиеся продемонстрировали положительный уровень результатов освоения дисциплины. Выполненные задания, ответы на вопросы (в т. ч. дополнительные) позволили оценить текущий уровень сформированности планируемых компетенций: ОК-6, ОК-7, ПК-4. |
| Выводы | Опыт работы в области библиотечно-информационной деятельности позволяет положительно оценить учебно-методическое обеспечение дисциплины, результаты ее изучения обучающимися, профессиональную и практическую ориентированность вопросов, выносимых на промежуточную аттестацию, организацию образовательного процесса в институте. Курс наукоемкий, содержательный, содержащий как историко-социологические аспекты, так и напрямую затрагивающий современные вопросы чтения. Это весьма значимая учебная дисциплина для профессионального становления библиотечного специалиста, она позволяет выявить и осмыслить причинно-следственные связи в развитии чтения, серьезно и глубоко проанализировать его процессы в современном мире. Экзамен проходил в доброжелательной обстановке, атмосфера была позитивной. Дисци- |

| | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>плина полностью оснащена методически. На экзамене студенты пользовались программой дисциплины, что позволило им сориентироваться в экзаменационных вопросах. В распоряжении педагога были все самостоятельные задания, выполненные студентами в течение года. Это позволило объективно оценить их знания и умения, исключив элемент случайности на экзамене.</p> <p>Однако удивило, что по данной дисциплине не было формы отчетности в зимнюю сессию; студентам пришлось готовиться по слишком широкому спектру тем. Непонятная ситуация сложилась с расписанием экзаменов, когда у студентов не было ни одного свободного дня на подготовку; накануне, 23 июня они сдавали экзамен по другой дисциплине.</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Заместитель директора по основной деятельности Челябинской областной универсальной научной библиотеки



Л. Ю. Дорохова

Ученый секретарь Челябинской областной универсальной научной библиотеки, канд. пед. наук

Н. П. Ситникова

25.06.2022