

**МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ**  
(Прилагаются к выписке из протокола заседания кафедры)

ФИО преподавателя Лукинская Алла Васильевна  
 Номер группы 903 013  
 Дисциплина Высшие эстетические исторические дисциплины  
 Тема занятия: Философия  
 Вид учебного занятия (лекция, семинар, практическое, мелкогрупповое, индивидуальное)  
 Дата проведения занятия 20.09.2022 г.

№ п/п	Критерии оценки педагогического мастерства	Баллы <sup>1</sup>
<b>Организация учебного занятия</b>		
1	Использование дидактических материалов (при необходимости) в соответствии с видом занятия (презентация, нотный материал, раздаточный материал и пр.)	1 2 3 4 (5)
2	Своевременная подготовка учебной аудитории (настройка мультимедийной техники, загрузка презентационных материалов, обеспечение доски губкой, маркером, стилусом, презентером, специальное оборудование (инструменты, театральный реквизит и т. п.)	1 2 3 4 (5)
<b>Содержание учебного занятия</b>		
3	Научность, соответствие современному уровню развития науки и практики, проблемность, актуальность	1 2 3 4 (5)
4	Логика раскрытия основных понятий темы, использование специальной терминологии	1 2 3 4 (5)
5	Практикоориентированность изучаемого материала	1 2 3 4 (5)
6	Реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	1 2 3 4 (5)
7	Связь с профилем подготовки обучающихся	1 2 3 (4) 5
8	Яркость и убедительность педагогического показа (для дисциплин в области искусств)	1 2 3 4 (5)
<b>Методика проведения учебного занятия</b>		
9	Дидактическая обоснованность форм и методов учебного занятия	1 2 3 4 (5)
10	Структурированность содержания учебного занятия (тема, план, вопросы для обсуждения, методика выполнения задания, список рекомендуемых источников и пр.), в т. ч. гибкость в использовании возможностей актуальной учебной ситуации	1 2 3 4 (5)
11	Использование методов активизации мышления обучающихся	1 2 3 4 (5)
12	Дидактическая проработка визуального материала (выделение главного, наличие выводов и пр.)	1 2 3 4 (5)
13	Организация и самоорганизация обучающихся в процессе учебного занятия	1 2 3 4 (5)
14	Ситуативно-эффективные методы организации учебного занятия	1 2 3 (4) 5
<b>Профессионально-личностные качества</b>		
15	Яркость и убедительность представления материала занятия	1 2 3 4 (5)
16	Контакт с аудиторией, воспитательная направленность	1 2 3 4 (5)

<sup>1</sup> В столбце «Баллы» отражается среднее арифметическое значение оценки по каждому критерию всех экспертов, присутствовавших на открытом занятии.

17	Отношение к обучающимся в ходе занятия (доброжелательность, толерантность, терпеливость, корректность и пр.)	1 2 3 4 (5)
18	Актуальное знание предметной области	1 2 3 4 (5)
<b>Результативность учебного занятия</b>		
19	Степень раскрытия темы и погружения в проблему	1 2 3 4 (5)
20	Полнота и точность рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы учебного занятия, ясность поставленных проблем, решение поставленных задач в процессе занятия	1 2 3 4 (5)
<b>Сумма баллов</b>		93

Комментарии эксперта (например, о педагогических данных: культура речи, контакт с аудиторией, эмоциональность, умение заинтересовать обучающихся).

*Эксперт высказывает мнение РНХ по результатам в 5 сессии, рассматривая с позиции педагогической деятельности качества структуры, реализации методических аспектов: применение критических зон с точки зрения научной дискуссии и невозможности ее развития в рамках учебных классов, так как в рамках и подходе к делу методика свидетельствует о необходимости акцентировать внимание в отдельных случаях на определенных аспектах.*

Сумма баллов и критерии оценки:

20 – 50 баллов – недостаточный уровень умений организовать учебное занятие, реализовать его план; затруднения в выборе эффективных методов, приемов, технологий работы и (или) их реализации; недостатки в раскрытии заявленной темы; потребность в разносторонней методической помощи;

51 – 80 баллов – достаточный уровень педагогического мастерства; обоснованность выбора и эффективность реализации методов, приемов, технологий; точечная потребность в методической помощи (в отдельных случаях, согласно выявленным недочетам);

81 – 100 баллов – высокий уровень педагогического мастерства; очевидная эффективность используемых методов, приемов, технологий; возможность использования учебного занятия для демонстрации в рамках системы распространения положительного педагогического опыта.

*Александр* Александр Э.В.  
ФИО

*Корсаев* Корсаев Н.С.  
ФИО

*Жерехов* Жерехов А.Н.  
ФИО

*зав. кафедрой истории, культуры и документооборота*  
должность

*доцент кафедры истории, культуры и документооборота*  
должность

*доцент кафедры истории, культуры и документооборота*  
должность